

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Волгоград "16" марта 2011 года
Кировский районный суд г. Волгограда в составе:
Председательствующего судьи - Глухова А.В.,
с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора
Кировского района г.Волгограда - Мельниковой А.Ф.,
подсудимого - Смирнова А.В.,
защитника - адвоката Краснощековой И.С., представившей
удостоверение №, ордер № 75165 от 08.11.2010 года, защитника Смирновой Л.Н.,
при секретаре - Капитоновой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:
С., <ДАТА РОЖДЕНИЯ> <МЕСТО
РОЖДЕНИЯ>, <ГРАЖДАНСТВО>, <ОБРАЗОВАНИЕ>, <СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ>,
имеющего одного малолетнего ребенка на иждивении, до ареста
работавшего <МЕСТО РАБОТЫ>, <ОТНОШЕНИЕ К ВОИНСКОЙ ОБЯЗАННОСТИ>,
зарегистрированного по адресу: <АДРЕС1>, до ареста проживавшего по
адресу: <АДРЕС2>, не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п.
«б» ч. 2 ст. 2281 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

С. совершил пособничество в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере.

Преступление совершено в Кировском районе г. Волгограда при следующих обстоятельствах:

29.11.2010 года, примерно в 18 часов 40 минут, С., находясь недалеко от своего дома по <АДРЕС3>, встретился со своим знакомым В., с которым они ежедневно в оговоренное время встречались для приобретения и употребления психотропного вещества. В., участвовавшей в проведении проверочной закупки, попросил С. помочь приобрести для него один сверток с психотропным веществом амфетамин, передав ему деньги в сумме 1 500 рублей. С., имея умысел на пособничество в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере, действуя в интересах В., приобрел на деньги В. и свои деньги у неустановленного следствием и судом лица себе и В. психотропное вещество амфетамин по одному свертку каждому по цене 1 500 рублей за сверток. Употребив свою часть психотропного вещества, С.. примерно в 19 часов, вернулся к В., передал ему сверток с психотропным веществом массой 0,919 грамм, однако В. психотропное вещество не употребил, выдал его сотрудникам милиции, а С.. тут же в 19 часов 10 минут был задержан, в связи с чем, не смог довести задуманное до конца, поскольку психотропное вещество было изъято из незаконного оборота.

В судебном заседании подсудимый С., частично признав свою вину, отрицал наличие у него умысла на сбыт психотропных веществ, пояснив, что лишь помогал В. в приобретении психотропного вещества. По обстоятельствам произошедшего в суде показал, что со В. он знаком на протяжении одного года. Каждый день в вечернее время примерно в одно время он ждал В. возле своего дома для приобретения наркотиков. Поскольку в том месте, где он приобретал наркотики не продавали поштучно, он вынужденно приобретал их сразу для себя и В. 29.11.2010 года, примерно в 18 часов 30 минут, он находился возле своего

дома и встретился со В. В. передал ему денежные средства в размере 1500 рублей, после чего он пошел и приобрел наркотическое средство себе и В. Лицо, которое сбывало ему наркотическое средство, он не желает выдавать, так как опасается за свою жизнь. Он приобрел 2 пакетика с амфетамином и отправился обратно к В. По дороге он употребил наркотик приобретенный для себя. В. ждал его у <АДРЕС3>. Он подошел и передал В. наркотическое средство, которое ранее приобрел для него. После чего В. отошёл, чтобы также употребить амфетамин, однако в этот момент его задержали сотрудники милиции.

Вина подсудимого С. в пособничестве в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере подтверждается следующими доказательствами:

Собственными признательными показаниями подсудимого С. данными в судебном заседании, которые суд расценивает как достоверные, поскольку они не противоречат другим доказательствам, содержащимся в материалах уголовного дела.

Показаниями свидетеля В. в судебном заседании, согласно которых: в ноябре 2010 года оперуполномоченный ОМ-7 г. Волгограда пригласил его поучаствовать в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка» в качестве закупщика, разъяснил ему права и обязанности, пригласил понятых. Проверочная закупка проводилась по <АДРЕС3>, так как он ранее приобретал через своего знакомого С., с которым они встречались каждый день в одно и то же время и употребляли наркотики. До проведения закупки его досмотрели сотрудниками милиции, вручили деньги 1500 рублей, так как стоимость одного пакета с наркотическим средством амфетамин 1500 рублей. С деньгами он пошёл на встречу к С. Сотрудники милиции наблюдали за ним. Он пришел к дому где живет С. по <АДРЕС3>. Когда он подошёл, то С. уже стоял у своего дома. Он отдал ему деньги в сумме 1500 рублей, на что С. сказал ему ждать и ушёл в сторону Советского района покупать наркотик, куда именно не знает. Когда С. вернулся, то отдал ему порошок белого цвета - амфетамин, он отошел и выдал данный порошок сотрудникам милиции, пояснив, что приобрел наркотическое средство у парня по имени А.. С. только помогал ему приобрести амфетамин, но сам не продавал. С. покупал ему и себе.

Показания свидетеля Г. в судебном заседании, согласно которых: в конце ноября 2010 года поступила информация, о том, что С.возле <АДРЕС4> занимается распространением амфитамина. Было спланировано оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка». Для этого был приглашен в качестве закупщика В. Они поехали к <АДРЕС4>, где закупщик был досмотрен, ему были вручены деньги 1500 рублей в присутствии понятых, составлены соответствующие протоколы. Закупщик взял деньги и направился к <АДРЕС4>, к месту, где должен был находиться С. Встретившись с А., В. передал ему деньги, после чего С. ушёл в сторону Советского района г.Волгограда. Через некоторое время, примерно через 7-10 минут он вернулся и что-то передал В., после чего В. подошёл к ним и в присутствии понятых добровольно выдал сотруднику милиции <С.3> полиэтиленовый пакет с веществом серо-желтого цвета. В. пояснил, что амфитамин приобрёл у А.. Сотрудником милиции <С.3> был составлен протокол личного досмотра закупщика, где все присутствующие поставили свои подписи. Наркотическое средство упаковали в полиэтиленовый пакет, опечатали, на отрезке с оттиском печати присутствующие поставили свои подписи. Затем они подошли к подъезду, где стоял С., представились, задержали его, досмотрели, предложили проехать в отделение милиции. При досмотре задержанного денежных средств и наркотических средств обнаружено и изъято не было. В момент задержания С.

что-либо не пояснял, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. С. только пояснил, что наркотики он приобретал у «нерусского парня».

Показаниями свидетеля <С.3> в судебном заседании, который пояснил, что в конце ноября 2010 года поступила оперативная информация, о том, что есть парень, который может помочь в приобретении наркотического средства. Было принято решение, спланировано оперативно - розыскное мероприятие - «проверочная закупка», в ходе которых был приглашен в качестве закупщика – В., из числа лиц, употребляющих наркотические средства. Они поехали к <АДРЕС4>, где была произведена пометка денег, закупщику были вручены деньги, после чего закупщик подошел к неизвестному парню в темной одежде, как выяснилось позже С., отдал ему деньги и остался его ждать. С. ушел и вернулся примерно через 10-15 минут. С. что-то отдал закупщику, затем закупщик вернулся к ним и добровольно выдал свёрток, в котором находилось вещество желто-белого цвета. Данный свёрток в присутствии понятых был упакован, горловина обвязана ниткой, опечатана отрезком бумаги с оттиском бумаги, на данном отрезке расписались участвующие лица и закупщик. Впоследствии во дворе дом был задержан С., который передавал наркотическое средство. В ходе досмотра денежных средств обнаружено не было, был составлен протокол, и задержанный был доставлен в отделение милиции. У кого С. приобретал наркотические средства ему не известно.

Показаниями свидетеля <С.4> в судебном заседании, согласно которых: в конце ноября 2010 года сотрудники милиции пригласили его принять участие в качестве понятого в проведении оперативно-розыскного мероприятия. Они поехали к <АДРЕС4>. Сотрудники милиции пояснили, что производится проверочная закупка наркотиков. Закупщику выдали деньги. В протокол переписывались номера денежных купюр. Также проводился личный досмотр закупщика. Затем закупщик вышел на перекресток, встретился с подсудимым и что-то ему передал. Подсудимый ушёл в сторону Советского района г. Волгограда, после чего закупщик вернулся к ним и добровольно выдал свертки с порошком бело желтого цвета сотрудникам милиции, пояснив, что приобрел свёрток у парня, с которым встречался. Парень у которого закупщик приобрёл наркотическое средство был задержан. При личном досмотре задержанного у него был обнаружен только сотовый телефон. Денежные средства при досмотре С. не нашли.

Показаниями свидетеля <С.5> от 04.12.2010 года, оглашенными в судебном заседании, аналогичными показаниям свидетеля <С.4>

(л.д. 28)

Протоколом личного досмотра <С.1> от 29.11.2010 года, согласно которого <С.1> добровольно выдал пакетик с веществом желто-белого цвета, пояснив, что в пакетике амфетамин, который он приобрел у С.

(л.д.11-13)

Справкой эксперта № от 30.11.2010 года, согласно которой: порошкообразное вещество массой 0,919 грамм представляет собой психотропное вещество - смесь (препарат), содержащую амфетамин.

(л.д. 50-51)

Заключением эксперта № от 20.01.2011 г., согласно которого: представленное порошкообразное вещество массой 0,909 грамм, добровольно выданное В. представляет собой психотропное вещество - смесь (препарат), содержащую амфетамин.

(л.д.46-49)

Заключение эксперта у суда не вызывают сомнений, так как оно обоснованно и согласуется с другими доказательствами по делу.

Протоколом осмотра и приобщения к уголовному делу вещественных доказательств.

(л.д. 79, 80)

Постановлением Правительства Российской Федерации № 76 от 07 февраля 2006 года, «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ», количество наркотического средства - амфетамин массой 0,919 грамм, отнесено к категории крупных размеров.

Изложенные доказательства вины подсудимого признаются судом достоверными, поскольку согласуются между собой.

Вместе с тем, суд считает необходимым переqualифицировать действия С. с ч. 3 ст. 30 п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33 ч.1 ст. 228 УК РФ по следующим основаниям:

По смыслу закона, под незаконным сбытом психотропных веществ следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации. При этом, умысел виновного должен быть направлен на их распространение.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 года № 14, действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

В судебном заседании достоверно установлено, что С. ежедневно в одно и то же время, в одном и том же месте (у своего дома) встречался со В., с которым они знакомы около одного года, и оба употребляли психотропные вещества, которые С. приобретал для себя и В. у неустановленного следствием и судом лица. 29.11.2010 года, С., взяв деньги у В., участвовавшего в проведении проверочной закупки, оказал последнему помощь в приобретении психотропного вещества, передал деньги В. неустановленному следствием и судом лицу за психотропное вещество, у которого незаконного приобрел психотропное вещество амфетамин в крупном размере, вернулся к В., передал ему приобретенное психотропное вещество, но был задержан сотрудниками милиции.

Таким образом, предварительная договоренность об оказании В. помощи в приобретении психотропного вещества была у С. не со сбытчиком, а с приобретателем амфетамина – В., поэтому такая договоренность не может рассматриваться как признак сбыта наркотического средства. Вознаграждения за приобретение психотропного вещества С. ни от продавца ни от покупателя не получал.

Следовательно, С. действовал в интересах приобретателя – В. Его умыслом охватывалось лишь оказание помощи своему знакомому В. в приобретении психотропного вещества амфетамин за его же деньги, а не сбыт ему амфетамина. Поэтому содеянное С. следует расценивать как соучастие в незаконном приобретении психотропного вещества без цели сбыта.

Выводы органов предварительного следствия и стороны обвинения о том, что подсудимый С. ежедневно осуществлял сбыт психотропных веществ в одно и то же время в одном и том же месте всем желающим носят предположительный характер и ничем не подтверждаются.

Показания свидетелей обвинения <С.3>, <С.2>, В. <С.5> и <С.4> не противоречат доводам подсудимого и его защиты, изложенным в судебном заседании, а иных доказательств вины С. в совершении преступления,

предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «б» ч. 2 ст. 2281 УК РФ стороной обвинения суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия подсудимого С. по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ - как пособничество в незаконном приобретении, хранении без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере.

При назначении наказания подсудимому С. суд принимает во внимание характер и степень фактического участия подсудимого в совершении этого преступления, значение этого участия для достижения цели преступления, а также степень общественной опасности содеянного: подсудимым совершено преступление, относящееся к категории средней тяжести, данные о личности подсудимого - не судим, работает, по месту жительства и работы характеризуются положительно, <СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ>, имеет на иждивении малолетнего ребенка, состоит на учете в наркологическом кабинете с диагнозом <данные изъяты>, в настоящее время воздержание (ремиссия), на учете в психоневрологическом диспансере не состоит.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому С., суд не находит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому С. суд признает признание вины подсудимым в объеме обвинения, установленного судом, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка на иждивении.

Решая вопрос о виде и мере наказания подсудимому С., суд учитывает, что им совершено умышленное преступление, связанное с незаконным оборотом психотропных веществ, представляющее большую общественную опасность, личность подсудимого С., в связи с чем ему должно быть назначено наказание в виде лишения свободы в условиях изоляции его от общества. В то же время С. вину в объеме обвинения установленного судом признал полностью, раскаялся, трудоустроен и работал до момента ареста, положительно характеризуется по месту жительства, имеет малолетнего ребенка на иждивении, в связи с чем, суд считает возможным назначить С. наказание ближе к минимальному, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Суд не находит оснований для применения ст. 73 УК РФ и назначения подсудимому С. наказания условно.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Срок отбытия наказания С. исчислять с 04.12.2010 года.

Меру пресечения С. оставить прежней - заключение под стражу.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: пакетик с психотропным веществом - амфетамин массой 0,909 грамма - уничтожить, сотовый телефон марки «MotorolaC-350» - вернуть матери С. - <ФИО>;

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Волгоградский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. Осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции в течение 10 суток с момента вручения ему копии приговора, копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы, указав об этом в кассационной жалобе или в возражениях.

Судья -

А.В. Глухов