

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 сентября 2016 г.

г. Красногорск

Московской области

Московский областной суд в составе:

председательствующего судьи Мядзелец О.А.

с участием государственного обвинителя ст.прокурора отдела государственных обвинителей управления прокуратуры МО Бабий Н.А.

переводчиков Эгамбердиевой М.Н., Ханифовой М.

при секретарях Горковенко Е.И., Сон Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Нурмахмадова Саидахмада Курбоновича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ и ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ и

Ятимова Фахриддина Малаховича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Нурмахмадов С.К. совершил незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере организованной группой, а также покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере организованной группой.

Ятимов Ф.М. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Не позднее 24. ..., более точная дата органом предварительного расследования не установлена, Нурмахмадов С.К., действуя умышленно из корыстных побуждений в целях незаконного обогащения от преступной деятельности, вступил в организованную группу, созданную и руководимую не установленными следствием лицами для совершения незаконного

приобретения наркотических средств в особо крупном размере, незаконной перевозки и дальнейшего незаконного сбыта на территории М и МО.

Неустановленное следствием лицо, являясь участником организованной группы, приняло на себя обязательства по незаконному приобретению наркотического средства, приисканию покупателей наркотического средства, перечислению через систему денежных переводов «З к» на имя Нурмахмадова С.К. полученных от незаконного сбыта наркотических средств денежных средств, необходимых для создания условий незаконного оборота наркотических средств, а также по организации и контролю деятельности Нурмахмадова С.К., связанной с незаконной перевозкой, фасовкой, незаконным хранением и последующим незаконным сбытом на территории М и МО, наркотических средств. При этом, умыслом неустановленного лица как соучастника, согласно отведенной ему роли, охватывались действия всех участников организованной группы, направленные на совершение преступления.

Нурмахмадов С.К., являясь участником организованной группы, выполняя указания неустановленного лица, принял на себя обязательства по своевременному получению, незаконной перевозке, хранению, фасовке и дальнейшему незаконному сбыту наркотического средства в особо крупном размере.

Во исполнение принятых обязательств по созданию условий для незаконного хранения и расфасовки наркотического средства – героина в особо крупном размере Нурмахмадов С.К. г. арендовал у Г.Л.А. загородный дом, расположенный по адресу: МО, где между первым и вторым этажами в нише под половой доской оборудовал тайник, а для расфасовки наркотиков приобрел кофемолку, респиратор и электронные весы.

Реализуя совместный преступный умысел на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, неустановленное лицо не позднее. .., при неустановленных обстоятельствах приобрело наркотическое средство – героин (диацетилморфин) с сопутствующими компонентами его получения – ацетилкодеином и б-моноацетилморфином, общей массой не менее г, с целью его последующего незаконного сбыта. После чего, в ходе телефонного разговора, дало распоряжение Нурмахмадову С.К. получить указанное наркотическое средство.

Также неустановленное лицо, действуя во исполнение единого преступного умысла, используя возможности банков-участников платежной системы «З к» в период с ... по. .. от имени других лиц совершило 5 переводов денежных средств через АО и ПАО на имя Нурмахмадова С.К., на общую сумму 14. рублей, в качестве оплаты за участие в незаконном сбыте наркотических

средств, а также стоимость аренды загородного дома по адресу: МО, в котором хранилось наркотическое средство.

Нурмахмадов С.К. не позднее. .. получив информацию от неустановленного следствием лица – участника организованной группы, на принадлежащем ему (Нурмахмадову С.К.) автомобиле марки «...» с регистрационным знаком 777 рус проследовал с М. кольца до поворота на д. Л., где на расстоянии около 100 метров от указанного поворота под спиленным деревом забрал наркотическое средство – героин, общей массой не менее г, находившееся в черной текстильной сумке и на вышеуказанном автомобиле доставил в арендованный им загородный дом, расположенный по адресу: МО, где расфасовал наркотическое средство на не менее чем 6 (шесть) брикетов, упаковал их в полимерную пленку и бумагу и разместил в тайнике с целью последующего незаконного сбыта.

. .. примерно в 19.45 час. Нурмахмадов С.К., выполняя указания неустановленного лица, в целях последующего сбыта забрал из тайника, оборудованного им в указанном доме, два брикета наркотического средства – героин (диацетилморфин) с сопутствующими компонентами его получения – ацетилкодеином и б-моноацетилморфином, общей массой не менее г., относящейся к особо крупному размеру, которые упаковал в два полимерных пакета светло-зеленого цвета, разместил их в автомобиле марки «...» с государственным регистрационным знаком 777 рус, после чего незаконно перевез до 23-го километра дороги между населенными пунктами Сб и ПР МО, где у основания километрового дорожного знака с цифрой «...» осуществил закладку указанного наркотического средства. Затем посредством сотовой связи сообщил точные координаты нахождения наркотического средства неустановленному лицу, покинув указанное место.

Через некоторое время Нурмахмадов С.К. был задержан сотрудниками ФСБ России. В ходе осмотра дома, расположенного по адресу: МО, из оборудованного Нурмахмадовым С.К. тайника, сотрудниками ФСБ было изъято, хранящихся в целях сбыта 4 брикета в полимерной упаковке и бумаге, содержащих не менее г. наркотического средства – героин (диацетилморфин) с сопутствующими компонентами его получения – ацетилкодеином и б-моноацетилморфином, что относится к особо крупному размеру, в связи с чем данное преступление не было доведено Нурмахмадовым С.К. до конца по независящим от него обстоятельствам.

Ятимов Ф.М., преследуя корыстный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, в целях личного обогащения вступил в предварительный сговор с неустановленным следствием лицом, который за выполнение Ятимовым Ф.М. сбыта наркотиков путем перевозки их к условленному месту хранения, пообещал денежное вознаграждение последнему в сумме 40. рублей.

Реализуя преступные намерения. .. в 22.00 час. Ятимов Ф.М., действуя согласно предварительному сговору с неустановленным лицом, передвигаясь на автомобиле марки «...» с государственным регистрационным знаком 750 рус под управлением гр. Д.Ф.М., не осведомленного о преступной деятельности Ятимова Ф.М., прибыл к дорожному километровому знаку с цифрой «...» автомобильной дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО, где, выйдя из автомобиля, подобрал у основания указанного дорожного знака наркотическое средство – героин, находившееся в двух полимерных пакетах светло-зеленого цвета, которое сокрыл под передним пассажирским сидением указанного автомобиля, намереваясь в последующем незаконно перевезти указанное наркотическое средство и сбыть возле г. М.

Однако через некоторое время Ятимов Ф.М. был задержан сотрудниками ФСБ России, в ходе осмотра указанного автомобиля под передним пассажирским сидением были обнаружены и изъяты два полимерных пакета светло-зеленого цвета, внутри которых находилось не менее г. наркотического средства – героин (диацетилморфин) с сопутствующими компонентами его получения – ацетилкодеином и 6-моноацетилморфином, что является особо крупным размером, в связи с чем данное преступление не было доведено до конца по независящим от Ятимова Ф.М. обстоятельствам.

В судебном заседании подсудимые Нурмахмадов С.К. и Ятимов Ф.М. вину в предъявленном обвинении признали, не оспаривая вышеизложенных обстоятельств и раскаяваясь в содеянном, от дачи показаний в суде, воспользовавшись правом, предусмотренным статьей 51 Конституции РФ, отказались.

Вина подсудимых в совершении инкриминируемых деяний подтверждается их собственными показаниями, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными судом в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, а также показаниями свидетелей, письменными и иными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Так, из показаний подсудимого Нурмахмадова С.К., следует, что в начале лета г., в связи с материальными затруднениями, связанными с банковскими обязательствами он обратился к своему брату, проживающему в республике Т с просьбой познакомить его со сбытчиками наркотиков на территории М и МО, выразив при этом свою готовность в участии в незаконном обороте наркотиков за денежное вознаграждение.

Через некоторое время ему позвонил неизвестный мужчина по имени Р, который в законспирированной форме, на таджикском языке предложил ему заняться реализацией крупной партии наркотического средства – героина в

количестве 1. кг., за вознаграждение в размере пятьдесят. рублей (около 7.. долларов США), на что он согласился.

В ходе телефонного разговора Р дал ему (Нурмахмадову С.К.) указание арендовать жилье в МО для хранения наркотического средства, а также приобрести кухонные весы и кофемолку для фасовки наркотического средства, пообещав в последующем компенсировать расходы, связанные с арендой дома и приобретением указанных предметов.

... во исполнение принятых на себя обязательств Нурмахмадов С.К. арендовал у ранее незнакомой Г.Л.А. загородный дом, расположенный по адресу: МО, найм которого составил 40. рублей ежемесячно, где между первым и вторым этажами в нише под половой доской оборудовал тайник. Кроме того приобрел кофемолку, респиратор и электронные весы.

В период с сентября по ... через систему денежных переводов «З к» он (Нурмахмадов С.К.) получил 5 денежных переводов от Р на общую сумму – 14. рублей для оплаты аренды вышеуказанного дома, транспортных и иных расходов.

Примерно. .. ему позвонил Р и дал указание проехать в сторону 51-го километра К шоссе и недалеко от дорожного указателя «Л», в спиленных деревьях забрать сумку с наркотическими средствами, что он и сделал, обнаружив в условленном месте черную текстильную сумку, которую он перевез в дом по вышеуказанному адресу. В сумке он (Нурмахмадов С.К.) обнаружил три твердых куска героина неправильных форм одинакового темно-коричневого цвета, общий вес которого составил около 10 килограмм. Перед тем, как смешивать указанные куски, он (Нурмахмадов С.К.) отсыпал примерно 5. гр. героина в отдельный лист газеты, после чего все три куска героина расколол на мелкие части и смешал между собой. Одну часть героина он (Нурмахмадов С.К.) убрал до поступления дальнейших указаний от Р, а остальную часть перемешал с сахаром в кофемолке.

В период с. .. до момента задержания по указаниям Р, он дважды сбыл наркотическое средство, оставляя в тайниках в разных местах Мо.

... по очередному указанию Р о сбыте 2 кг. он подъехал к дорожному километровому знаку с цифрой ... между населенными пунктами СБ и ПР МО, где у основания знака оставил 2 пакета зеленого цвета (в каждом из которых находилось по одному килограмму героина). После чего покинул место тайника, сообщив через некоторое время Р координаты хранения наркотиков. В этот же день был задержан сотрудниками ФСБ России, в ходе осмотра арендованного дома он (Нурмахмадов) показал место, где хранил оставшуюся часть наркотиков.

(т. 1 л.д. 124-128, 135-141, 144-149, 150-155, 160-168, 169-181, 182-191, 201-204, 205-210, 211-214, 226-232). Свои показания Нурмахмадов С.К. подтвердил в ходе их проверки на месте происшествия, подробно пояснял об обстоятельствах сбыта наркотических средств. .. (т.1 л.д.192-200).

Из показаний Ятимова Ф.М., данных в ходе предварительного расследования следует, что до момента своего задержания он не был знаком с Нурмахмадовым С.К. Из-за материальных затруднений, связанных с наличием долговых обязательств он (Ятимов) за вознаграждение в сумме 40 000 рублей согласился на предложение незнакомого мужчины по имени Х перевести наркотическое средство и оставить его на хранение в условленном месте.

. .. действуя указаниям Х, он (Ятимов) выехал на автомобиле марки «...» с государственным регистрационным знаком 750 рус под управлением Д.Ф.М. к дорожному километровому знаку с цифрой «...» автомобильной дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО, где у основания указанного дорожного знака забрал наркотическое средство – героин, находившееся в двух полимерных пакетах светло-зеленого цвета, которое поместил под передним пассажирским сиденьем указанного автомобиля. Через некоторое время к автомобилю подошли сотрудники ФСБ России и задержали его.

(т. 2 л.д. 61-67, 77-82, 83-88, 89-99, 100-104, 116-123).

Свои показания Ятимов Ф.М. подтвердил в ходе их проверки на месте происшествия, подробно пояснил об обстоятельствах приобретения наркотического средства – героина. .. (т. 2 л.д. 89-99).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля сотрудник Управления «...» Службы ФСБ России Ш.С.Ю. показал, что осенью г. им и другими сотрудниками проводились оперативно-розыскные мероприятия в связи с получением информации о функционировании устойчивого канала незаконного сбыта наркотических средств в особо крупном размере на территории МО и причастности к сбыту наркотиков Нурмахмадова С.К., телефонные звонки которого и передвижения были взяты под контроль сотрудниками ФСБ.

... в ходе телефонного разговора с неизвестным мужчиной Нурмахмадов С.К. получил указание о сбыте наркотического средства, после чего последний прибыл в п. 3 МО, где находился до 19.45 час., затем выехал из названного населенного пункта и направился в сторону д. М МО. При следовании в обозначенном направлении Нурмахмадов С.К. оставил наркотическое средство возле дорожного километрового знака с обозначением цифры «...», о чем сообщил абоненту, номер которого зарегистрирован в республике Т.

Через некоторое время к месту, где Нурмахмадов С.К. оставил наркотическое средство, подъехал автомобиль марки «...», откуда вышел Ятимов Ф.М., личность которого была установлена позднее, забрал наркотики, после чего разместил их под сидением названного автомобиля. Через некоторое время Ятимов Ф.М. был задержан, при обследовании салона указанного автомобиля под передним пассажирским сидением обнаружены два полимерных пакета светло-зеленого цвета, в которых находились два брикета неправильной формы, с порошкообразным веществом бежевого цвета, которое в результате исследования было признано героином.

В этот же день в доме, принадлежащем гр. Г.Л.А. был задержан Нурмахмадов С.К., в присутствии понятых и собственника дома ему было предложено выдать предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту, на что Нурмахмадов С.К. указал на тайник, который оборудовал для хранения героина. Между потолком первого и второго этажей было обнаружено четыре брикета различных форм и размеров с веществом коричневого цвета, которое в результате исследования специалистом, было признано наркотическим средством – героином.

Вина подсудимых также подтверждается аналогичными показаниям свидетеля Ш.С.Ю. показаниями свидетелей П.С.В. и Р.А.К., участвовавших в оперативно-розыскных мероприятиях ... подробно показавших суду обстоятельства задержания Нурмахмадова С.К. и Ятимова Ф.М., а также порядок изъятия наркотических средств, обнаруженных в доме, где проживал Нурмахмадов С.К. и из автомобиля, на котором передвигался Ятимов Ф.М.

Допрошенный в судебном заседании свидетель К.Д.В. суду показал, что в его присутствии и присутствии второго понятого в один из дней октября г. на участке автомобильной дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО около знака с обозначением «...» сотрудниками ФСБ был осмотрен автомобиль «...» в ходе которого ранее незнакомому Ятимову Ф.М. было предложено выдать предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту, после чего последний сообщил, что под передним пассажирским сидением указанного автомобиля он разметил наркотическое средство – героин. При обследовании салона автомобиля, в указанном Ятимове Ф.М. месте, сотрудники ФСБ обнаружили два брикета с порошкообразным веществом бежевого цвета. Присутствующий при осмотре специалист произвел исследование в результате которого изъятное вещество было признано наркотическим средством героином, после чего упаковано, пакет опечатан.

Затем он (К.Д.В.), второй понятой и сотрудники полиции проехали к д. ПР МО, где был задержан ранее незнакомый Нурмахмадов С.К., которому также было предложено выдать предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту, после чего последний пояснил, что на втором этаже жилого дома под

половым покрытием им оборудован тайник, где он хранил наркотические средства. В указанном месте, действительно было обнаружено четыре брикета различных форм с веществом коричневого цвета. После чего, присутствующий при осмотре дома специалист, произвел взвешивание и исследование вещества, которое оказалось наркотическим средством – героином, весом более 2 кг. Нурмахмадов С.К. заявил о том, что увеличивал вес героина, смешивая его с сахаром, используя кофемолку, весы и респираторную маску. Указанные предметы, как и наркотики, были изъяты и упакованы в пакет.

Из показаний свидетеля Г.Л.А., данных в ходе предварительного расследования и исследованных в судебном заседании в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ следует, что свидетель является собственником загородного дома и земельного участка расположенного по адресу: МО, ПР п. 3. Указанное жилое помещение с помощью знакомого риэлтора она передала во временное пользование ... г. Нурмахмадову С.К. за 3. тыс. рублей в месяц. Ночью ... г. ей позвонили сотрудники ФСБ России, попросили приехать к месту нахождения вышеуказанного дома. По прибытию в дом сотрудники сообщили, что на принадлежащем ей земельном участке могут находиться предметы и вещества, запрещённые к свободному обороту на территории РФ, после чего она (Г.Л.А.) добровольно согласилась на обследование принадлежащего ей загородного дома с земельным участком.

После того, как Нурмахмадову С.К. было предложено выдать предметы и вещества, запрещенные к свободному гражданскому обороту на территории РФ, последний сообщил, что на втором этаже дома им оборудован тайник, в котором спрятаны наркотические средства. В присутствии понятых в месте, на которое указал Нурмахмадов С.К. были обнаружены четыре свёртка в многослойной упаковке, в которых содержалось вещество белого цвета.

Также в доме были обнаружены кофемолка, респираторная маска и весы, которые по словам Нурмахмадова С.К. он использовал для фасовки наркотика. Все обнаруженные предметы были изъяты и упакованы (т. 2 л.д. 133-138).

Из показаний свидетеля Д.Ф.М., данных в ходе предварительного расследования и исследованных в судебном заседании в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ следует, что ... г. примерно в 18.00 час. ему позвонил Ятимов Ф.М. и попросил отвезти его в ПР МО, пообещав уплатить 20. рублей. Около 19 часов того же дня он (Д.) на автомобиле марки «...» с государственным регистрационным знаком 750 заехал за Ятимовым Ф.М. в д. М МО, после чего они направились в сторону ПР МО. В ходе поездки Ятимов Ф.М. неоднократно с кем-то созванивался, уточнял маршрут движения.

Подъехав к дорожному километровому знаку с цифрой ... между населенными пунктами СБ и ПР МО, Ятимов Ф.М. вышел из автомобиля и направился в

неизвестном направлении, вернувшись, сел на переднее пассажирское сидение автомобиля. Спустя непродолжительное время к автомобилю подошли сотрудники ФСБ России, в присутствии понятых осмотрели автомобиль. Под передним пассажирским сидением автомобиля были обнаружены два брикета с каким-то веществом, на что Ятимов Ф.М. заявил, что они принадлежат ему (т. 2 л.д. 139-142).

Согласно материалам проведенного ... г. комплекса оперативно-розыскных мероприятия сотрудники полиции наблюдали сбыт Нурмахмадовым С.К. наркотического средства – героина у основания дорожного знака «...» автомобильной дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО (т. 1 л.д. 25-26).

Из протокола обследования помещения, находящегося по адресу: МО ПР п. 3 следует, что ... г. в тайнике между первым и вторым этажами обнаружены и изъяты четыре брикета различных форм и размеров в многослойной полимерной упаковке и бумаге с веществом коричневого цвета, а также кофемолка, респиратор и весы. Присутствующий при осмотре помещения Нурмахмадов С.К. указал место, где он хранил наркотики и откуда они были изъяты, пояснил, что кофемолку использовал для перемешивания героина с сахаром, полученную смесь взвешивал на весах, указанные действия производил в респираторной маске (т.1 л.д. 32-40).

Как следует из справки об исследовании от ... г. вещество, обнаруженное в ходе осмотра вышеуказанного дома, является наркотическим средством – героином (т. 1 л.д. 35).

Согласно протоколу обследования транспортного средства «...» регистрационный знак ... 750, находящегося ...г. на обочине автомобильной дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО, под передним пассажирским сидением обнаружены два полимерных пакета светло-зеленого цвета с двумя брикетами неправильной формы с порошкообразным веществом бежевого цвета. Присутствующий при осмотре автомобиля Ятимов Ф.М. пояснил, что в пакетах находится героин, который он должен был забрать из условленного места и доставить в М (т. 1 л.д. 27-30).

Справка специалиста об исследовании от ... г. свидетельствует о том, что обнаруженное в автомобиле «...» вещество является наркотическим средством – героином (т.1 л.д. 31).

Из протокола задержания следует, что Нурмахмадов С.К. выдал: свидетельство о регистрации транспортного средства серии. №. автомобиль марки «...» белого цвета, где собственником указанного транспортного средства является Нурмахмадов С.К., кроме того им был выдан страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев

транспортных средств на имя задержанного, а также автомобиль марки «...», мобильный телефон с сим-картами разных операторов сотовой связи (т.1 л.д. 58-63).

Согласно протоколу задержания Ятимов Ф.М. выдал мобильный телефон с сим-картой оператора сотовой связи (т. 1 л.д. 233-238).

Материалы проведенных оперативно-розыскных мероприятий, а также изъятые предметы и вещества были переданы следователю, в результате чего было возбуждено настоящее уголовное дело (т.1 л.д. 1-2; 4-5).

Каких-либо данных, свидетельствующих о заинтересованности лиц, участвующих в проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении подсудимых, суду не представлено.

Вышеприведенные доказательства, полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий, соответствуют требованиям ФЗ от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», поскольку указанные действия сотрудников ФСБ России, были направлены на выявление и раскрытие преступления при наличии сведений об участии Нурмахмадова С.К. в сбыте наркотических средств обстоятельства совершения преступлений, установленные в ходе судебного разбирательства, свидетельствуют о наличии как у Нурмахмадова С.К. так и у Ятимова Ф.М. умысла на незаконный оборот наркотических средств, сформировавшийся независимо от деятельности сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Так, согласно заключению криминалистической экспертизы № ... от ... г. в смывах с кистей рук, лица и шеи, на внешней поверхности срезов волос с головы и ногтей с пальцев рук Нурмахмадова С.К. обнаружен героин (диацетилморфин); в смывах с кистей рук, лица и шеи, на внешней поверхности срезов волос с головы и ногтей с пальцев рук Ятимова Ф.М. обнаружен героин (диацетилморфин) (т. 3 л.д. 19-53).

В соответствии с заключением криминалистической экспертизы № ... от ... г. на поверхности одного из пакетов светло-зеленого цвета, оставленных ... г. Нурмахмадовым С.К. у дорожного знака с цифрой «...» автомобильной дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО и изъятых из салона автомобиля «...» обнаружен след большого пальца левой руки Ятимова Ф.М. (т. 3 л.д. 84-103).

Из заключения криминалистической экспертизы № ... от ... г. на респираторе, изъятном в доме, где проживал Нурмахмадов С.К., обнаружены биологические следы, которые произошли от последнего (т.3 л.д.1-16).

Заключением криминалистической экспертизы № ... от ... г. подтверждается, что вещества, изъятые ... г. в ходе оперативно-розыскных мероприятия, в частности, при осмотре автомобиля «...» (объекты №№. .) содержат в своем составе наркотические средства героин (диацетилморфин), ацетилкодеин и 6-моноацетилморфин. Массы объектов №№. и составили ... и ..., общая масса ... г. Вещества, изъятые ... г. при осмотре помещения, находящегося по адресу: МО, ПР п. 3 (объекты №№. .) содержат в своем составе наркотические средства – героин (диацетилморфин), ацетилкодеин и 6-моноацетилморфин, содержат кофеин и меторфан и сахарозу. Общая масса объектов №№. . составила ... гр. Наркотические средства героин, ацетилкодеин и 6-моноацетилморфин входят в Список I Перечня, что исключает их использование в медикаментозных целях. Вещества, изъятые в ходе осмотра вышеуказанного помещения ... г. и вещества, изъятые в ходе осмотра вышеуказанного автомобиля ... г. не могли иметь общего источника производства и изготовления. (т. 3 л.д. 56-81).

Согласно постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228 , 228 .1, 229 и 229.1 УК РФ» установленное по данному уголовному делу количество героина относится к особо крупному размеру.

Также вина подсудимых подтверждается протоколами осмотров в качестве вещественных доказательств:

- транспортного средства – автомобиля марки «...» с государственным регистрационным знаком ..., под передним пассажирским сидением которого Ятимов Ф.М. сокрыл оставленное Нурмахмадовым С.К. наркотическое средство – героин (диацетилморфин) (т. 3 л.д. 194-199); транспортного средства - автомобиля марки «...» с государственным регистрационным знаком ..., на котором Нурмахмадов С.К. ... г. незаконно перевез наркотическое средство – героин (диацетилморфин) из арендуемого загородного дома, расположенного по адресу: МО, ПР п. 3 до 23-го километра дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО, где оставил у основания дорожного километрового знака с цифрой «...» (т. 3 л.д. 202-208); наркотического средства – героина, общей массой не менее ... г (т. 3 л.д. 227-236); страхового полиса и свидетельства о регистрации транспортного средства серии. . №. . на автомобиль марки «...» белого цвета, имеющего регистрационный знак:. . 777; собственником указан Нурмахмадов С.К.; мобильного телефона марки «...» в корпусе черного цвета; мобильного телефона марки «...» в корпусе черного цвета, ...: ...; ...: со вставленными сим-картами оператора сотовой связи ОАО «...» («...») и «...» (т. 3 л.д.167-180); оптического компакт-диска CD-R ... RA ... с результатами оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», на которых имеются фонограммы разговоров Нурмахмадова С.К. и

неустановленного лица, согласно которым ... г. Нурмахмадов С.К. и неустановленное лицо обсуждают стоимость и условия сделки по продаже героина, при этом неустановленное лицо определяет какое количество наркотика необходимо сбыть неустановленным лицам, в последующем неустановленное лицо уточняет время сбыва, способ перевода и размер денежных средств для Нурмахмадова С.К., дает указания относительно количества и разновидности наркотических средств для определенных покупателей (т. 3 л.д. 212-225); оптического компакт-диска, содержащего технические протоколы соединений вызывных номеров мобильной связи 8-903-174-23-85 и 8-968-723-62-95, использовавшихся Нурмахмадовым С.К. для связи и координации преступной деятельности с лицами, причастными к незаконному обороту наркотических средств (т. 3 л.д. 241-250); а также протоколом осмотра многослойных полимерных упаковок с газетой, полимерных пакетов светло-зеленого цвета, использовавшихся Нурмахмадовым С.К. в качестве упаковки наркотического средства - героин; кофемолки фирмы BOSCH модели. ..., респиратора, электронных весов фирмы KangRui, обнаруженных и изъятых ... г. у Нурмахмадова С.К. в ходе обследования арендуемого им загородного дома, расположенного по адресу: МО, ПР, п. 3, использовавшихся им для расфасовки наркотического средства – героин (т. 4 л.д. 4-12).

Сведениями, полученными из АО «...» и ПАО «...» подтверждается факт получения Нурмахмадовым С.К. в качестве оплаты за участие в незаконном сбыте наркотических средств – 14. рублей с по ... г. (т.4 л.д.123-137;140-153).

Оценивая вышеприведенные доказательства в их совокупности и взаимосвязи суд признает их достаточными для признания Ятимова Ф.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ – покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору, учитывая, что Ятимов Ф.М. совершил действия, составляющие часть объективной стороны сбыва, направленные на последующую реализацию наркотических средств, однако по независящим от него обстоятельствам указанные средства не были переданы приобретателю.

Признавая Нурмахмадова С.К. виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ – покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере организованной группой и по ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ – незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере организованной группой, суд исходит из того, что совокупность представленных доказательств указывает на незаконную деятельность Нурмахмадова С.К., направленную на возмездную реализацию наркотических средств (незаконный сбыт наркотических средств) путем проведения закладки в обусловленном месте, а также совершение действий,

направленных на последующую реализацию наркотических средств, составляющих часть объективной стороны сбыта, которые по независящим от него обстоятельствам, не были переданы приобретателю. Указанные действия Нурмахмадов С.К. совершил, будучи в составе организованной группы, которая в данном случае характеризуется устойчивостью, наличием в ее составе руководителя и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между ее членами при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

В судебном заседании установлено, что Нурмахмадов С.К. и неустановленное лицо объединились в группу с единым преступным умыслом – организовать незаконную перевозку и дальнейший сбыт наркотических средств в особо крупном размере на территории М и МО в целях получения личного материального вознаграждения. Об этом свидетельствует сплоченность и согласованность их действий, направленных на достижение общего преступного результата, что подтверждается показаниями подсудимого Нурмахмадова С.К. об имевших место переговорах: его (подсудимого) и неустановленного лица по имени Р., а также переговорах с приобретателями наркотических средств.

Об устойчивости рассматриваемой группы свидетельствует постоянная связь между ее членами и достаточно длительная деятельность по подготовке к совершению преступлений. Данная группа имела в своем составе организатора (неустановленное лицо по имени Р.), явившегося не только инициатором ее образования, но и разработавшего всю схему преступной деятельности по незаконному обороту наркотических средств, в частности, указанное лицо привлекло к деятельности преступной группы Нурмахмадова С.К., возложив на него функции по доставке и хранению наркотического средства в оборудованном тайнике, посредством сотовой связи координировало и контролировало действия Нурмахмадова С.К., давало ему указания по объемам наркотического средства, суммам дохода от незаконного оборота и приобретателям наркотического средства, на что указывают данные телефонных разговоров между Нурмахмадовым С.К. и неизвестным лицом по имени Р. При этом в качестве расчета за проделанную работу в составе преступной группы Нурмахмадов С.К. получил денежные средства в сумме 14.рублей по системе денежных переводов «З К», что также подтверждается соответствующими документами АО «...» и ПАО «...». Кроме того преступная группа в составе неустановленного лица и Нурмахмадова С.К. в своей незаконной деятельности использовала методы конспирации для постоянной связи и координации своих действий Нурмахмадов С.К. использовал специально приобретенные сим-карты с различными абонентскими номерами.

В судебном заседании установлено, что участники организованной группы в соответствии с ранее достигнутой договоренностью доставили наркотическое

средство на автомобиле Нурмахмадова С.К. в пункт назначения – 23-й км. дороги между населенными пунктами СБ и ПР МО, где у основания километрового дорожного знака с цифрой «...» Нурмахмадов С.К. осуществил закладку указанного наркотического средства. Таким образом, участники организованной группы выполнили все необходимые действия по передаче наркотических средств приобретателю, то есть довели своей преступный умысел до конца, следовательно, в таком случае незаконный сбыт наркотических средств следует считать окончанным преступлением.

Принимая во внимание адекватное поведение подсудимых в судебном заседании и отсутствие сведений о наличии у них каких-либо расстройств психической деятельности, а также выводы судебно-психиатрических экспертиз, изложенные в заключениях эксперта № ... от ... г., и № ... от ... г. согласно которым Нурмахмадов С.К. и Ятимов Ф.М. в момент инкриминируемых им деяний могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (т. 3 л.д.110-112; 119-121), суд признаёт Нурмахмадова С.К. и Ятимова Ф.М. вменяемыми и подлежащими уголовной ответственности за содеянное.

При определении вида и размера наказания подсудимым суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых ими преступлений, направленных против здоровья населения и относящихся в силу ч.5 ст.15 УК РФ к категории особо тяжких преступлений, личность виновных, а также влияние назначенного наказания на исправление Нурмахмадова С.К. И Ятимова Ф.М. и условия жизни их семей.

Согласно материалам уголовного дела Нурмахмадов С.К. и Ятимов Ф.М. не судимы, имеют семьи, в которых являются единственными кормильцами, по месту жительства характеризуются исключительно с положительной стороны.

После своего задержания Нурмахмадов С.К. и Ятимов Ф.М. дали признательные показания, чем активно способствовали расследованию совершённых преступлений, что суд признаёт в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимых, однако не применяет правила ч. 1 ст. 62 УК РФ при назначении наказания Нурмахмадову С.К. по ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ в силу положений ч.3 ст.62 УК РФ.

Кроме того, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимых, суд учитывает признание ими своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие как у Нурмахмадова С.К., так и у Ятимова Ф.М. троих малолетних детей.

Таким образом, с учетом установленных статьями 43 и 60 УК РФ целей и общих начал назначения наказания, принимая во внимание установленные данные о совершённых подсудимыми преступлениях и их личностях, при

наличии совокупности смягчающих наказание обстоятельств, в том числе, предусмотренных п.п. «г,и» ч.1 ст.61 УК РФ, отсутствии отягчающих обстоятельств, суд не усматривает оснований для применения положений ч.6 ст.15 и приходит к выводу о том, что исправление Нурмахмадова С.К. и Ятимова Ф.М. возможно только с изоляцией от общества с назначением им наказания в виде лишения свободы, не усматривая оснований для применения положений статьи 73 УК РФ.

При этом приведённую совокупность смягчающих обстоятельств, характеризующих личность Нурмахмадова С.К., впервые привлекающегося к уголовной ответственности, его поведение после совершения преступлений (признание своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, активное содействие расследованию преступлений), а также положительные данные по месту его жительства, наличие троих малолетних детей и ряда заболеваний (т. 1 л.д. 85-100) суд признает исключительными обстоятельствами по делу, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного Нурмахмадовым С.К. преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ и полагает возможным в силу ст.64 УК РФ назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.5 ст. 228 -1 УК РФ и без применения дополнительных видов наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, а также штрафа.

При назначении наказания подсудимым по ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 . 1 УК РФ суд учитывает правила ч. 1 ст. 62 и ч. 3 ст. 66 УК РФ и не усматривает оснований для назначения по данной статье дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также штрафа.

Местом отбывания Нурмахмадову С.К. и Ятимову Ф.М. наказания в соответствии с п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ суд определяет исправительную колонию строгого режима.

В силу ч.3 ст.72 УК РФ в срок назначенного Нурмахмадову С.К. и Ятимову Ф.М. наказания следует зачесть время их содержания под стражей до судебного разбирательства с 24 октября 2015 г.

Для обеспечения исполнения приговора меру пресечения Нурмахмадову С.К. и Ятимову Ф.М. с учётом необходимости отбывания ими наказания в виде лишения свободы надлежит оставить без изменения в виде заключения под стражу.

Вопрос о приобщённых к уголовному делу вещественных доказательствах в силу положений ч. 3 ст. 81 УПК РФ должен быть разрешен следующим образом:

- наркотическое средство – героин, общей массой не менее ... гр, 6 многослойных полимерных упаковок с газетой; 2 полимерных пакета светло-зеленого цвета; кофемолка, респиратор, электронные весы, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Следственного управления ФСБ России - подлежат уничтожению.

- автомобиль марки «...» с регистрационным знаком ... 777 рус, хранящийся на складе ХОЗУ ФСБ России подлежит передаче законному владельцу – Нурмахмадову С.К.

- автомобиль марки «...» с регистрационным знаком ...750 рус оставить в распоряжении законного владельца.

- мобильные телефоны марки «..» с сим-картами операторов сотовой связи, хранящиеся при деле, вернуть законным владельцам телефонов Нурмахмадову С.К. и Ятимову Ф.М; оптические компакт-диски, хранящиеся в уголовном деле, оставить при деле; свидетельство о регистрации транспортного средства серии ... № ... на автомобиль марки «...», страховой полис серии ... № ... ОСАГО от ... г., хранящиеся при деле, вернуть Нурмахмадову С.К.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Нурмахмадова Саидахмада Курбоновича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст. 228 .1 УК РФ и ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ.

Ятимова Фахриддина Малаховича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ.

Назначить наказание:

- Нурмахмадову С.К. по ч.5 ст. 228 .1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 13 (тринадцать) лет, по ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ в виде лишения свободы на срок 9 (девять) лет, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Нурмахмадову С.К. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 14 (четырнадцать) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

- Ятимову Ф.М. по ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228 .1 УК РФ в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок назначенного Нурмахмадову С.К. и Ятимову Ф.М. наказания исчислять с 19 сентября 2016 г. зачесть в этот срок время содержания их под стражей с 24 октября 2015 г. по 18 сентября 2016 г. включительно.

Меру пресечения в отношении Нурмахмадова С.К. и Ятимова Ф.М. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде заключения под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО 50/12 УФСИН России по г. Зеленограду.

Вещественные доказательства: наркотическое средство – героин, общей массой не менее ... гр.; 6 многослойных полимерных упаковок с газетой; 2 полимерных пакета светло-зеленого цвета; кофемолка, респиратор, электронные весы, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Следственного управления ФСБ России - уничтожить;

- автомобиль марки «...» с регистрационным знаком ... 777 рус, хранящийся на складе ХОЗУ ФСБ России вернуть законному владельцу – Нурмахмадову С.К.

- автомобиль марки «...» с регистрационным знаком ... 750 рус оставить в распоряжении законного владельца.

- мобильные телефоны марки «...» с сим-картами операторов сотовой связи, хранящиеся при деле, вернуть законным владельцам телефонов - Нурмахмадову С.К. и Ятимову Ф.М.; оптические компакт-диски, хранящиеся в уголовном деле, оставить при деле; свидетельство о регистрации транспортного средства серии ... № ... на автомобиль марки «...», страховой полис серии ... № ... ОСАГО от ...г., хранящиеся при деле - вернуть Нурмахмадову С.К.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, осуждённым, находящимся под стражей – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с подачей апелляционной жалобы через Московский областной суд. В случае подачи апелляционной жалобы осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в подаваемой жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другими участниками – в возражениях на таковые либо в отдельном ходатайстве.

Председательствующий: